

Dr. P.C. Groot  
Ervaringsdeskundige en onderzoeker  
User Research Center MUMC Maastricht  
Email: p.c.groot@maastrichtuniversity.nl

Dr. S. Wijma  
Voorzitter Zorginstituut Nederland  
Postbus 320  
1110 AH Diemen

Maastricht, 17 december 2018

Open brief

### **Afbouwmedicatie: waarom wil niemand de dialoog aangaan?**

Geachte dr. Wijma,

We spraken onlangs af om een keer op constructieve wijze te praten over de problemen rond de vergoeding van afbouwmedicatie (taperingstrips) maar nu laat u weten dat u van zo'n gesprek afziet en wijst u naar andere partijen (zie bijlage). Uw reactie stelt me zeer teleur.

Ik heb altijd gehoopt dat mensen die op verschillende plaatsen en in verschillende rollen in de zorg werkzaam zijn open zullen staan voor nieuwe oplossingen. Zeker als het gaat om problemen die kunnen optreden bij medicijnen die in Nederland door meer dan drie miljoen mensen worden gebruikt en waar in de afgelopen vijftig jaar zeer ten onrechte nauwelijks aandacht voor is geweest. Ik heb dit toegelicht in een open brief aan de voorzitter van de Nederlandse Vereniging voor Psychiatrie, Prof. Damiaan Denys<sup>1</sup>.

In antwoord op Kamervragen<sup>2</sup> liet minister Bruins eerder dit jaar weten dat het van belang is dat onderzoekers in dialoog gaan met de beroepsgroep over hun bevindingen en de (benodigde) onderbouwing voor eventuele aanpassing van een richtlijn. Ik probeer die dialoog al heel lang aan te gaan. Dat deed ik voor het eerst in 2012 — toen afbouwmedicatie nog helemaal niet bestond — door in Medisch contact te pleiten voor de totstandkoming van een richtlijn voor het afbouwen van antidepressiva<sup>3</sup>.

Tot mijn teleurstelling heb ik sindsdien moeten ervaren dat in de praktijk de wens om tot een vruchtbare dialoog te komen niet heel sterk leeft. Samen met prof. Jim van Os heb ik in de afgelopen jaren vragen gesteld, argumenten aangeleverd en literatuuronderzoek gedaan. We hebben partijen uitgenodigd om met ons in gesprek te gaan, zoals ik dat onlangs ook bij u deed. Steeds opnieuw werden we van het kastje naar de muur gestuurd, of zelfs (door uw instituut!) van overleg uitgesloten: zorgverzekeraars verwezen naar ZIN, ZIN verwees naar de NVvP, de NVvP verwees weer naar ZIN, de NZa verwees naar het ministerie van VWS, VWS verwees naar ZIN en/of naar de zorgverzekeraars en/of naar de NVvP, enzovoorts, enzoverder.

---

<sup>1</sup> Open brief aan Damiaan Denys, voorzitter NVvP. 26 november 2018. <https://bit.ly/2E8BLfp>

<sup>2</sup> Antwoord Kamervragen inzet magistrale apotheekbereidingen in taperingstrips, 13 maart 2018, <http://bit.ly/2DIM4bb>

<sup>3</sup> Afbouw antidepressiva kan veel beter. Medisch Contact 12 dec 2012. <http://bit.ly/2enmbMU>

Geen enkele partij leek of lijkt bereid te zijn om over de inhoud te praten en op concrete vragen en argumenten concreet en inhoudelijk te reageren. De boodschap die we ontvingen was in de kern steeds dezelfde: *'u moet bij een andere partij zijn'*. Ik heb dat uitgebreid gedocumenteerd<sup>4</sup>.

Uit uw antwoord blijkt nu voor de zoveelste keer dat een partij, in dit geval het Zorginstituut waarvan u voorzitter bent, in een zaak die heel veel mensen raakt, voor deze makkelijke weg kiest. Zoveel duurbetaalde mensen bij zoveel verschillende instanties die allemaal alleen maar bezig lijken te zijn om belangrijke vragen vooral niet te beantwoorden, om vooral niet in gesprek te gaan en om iedere verantwoordelijkheid zoveel mogelijk af te wijzen door naar anderen te wijzen. Net zo lang tot de rechter eraan te pas moet komen. Hoe is dat mogelijk? Het uiteindelijke resultaat stemt treurig: verlies van vertrouwen in elkaar en grote schade voor patiënten en voor de zorg in Nederland.

Omdat uw antwoord iets zegt over de handelswijze van partijen in ons zorgstelsel maak ik deze brief openbaar en stuur ik die ook naar de Vereniging Afbouwmedicatie, naar Minister Bruins en naar de vaste Kamercommissie van VWS. Om te laten zien hoe moeilijk het mensen wordt gemaakt die oprecht proberen om de zorg te verbeteren. In de hoop dat dit zal bijdragen aan de bewustwording die nodig is om hier verandering in te brengen.

met vriendelijke groet,



Peter Groot

Maastricht, 17 december 2018

---

<sup>4</sup> Rapport Ontwikkeling en rationaliteit van taperingstrips. 2018. <http://bit.ly/2sTjOJi>

**Bijlage** bij de open brief 'Afbouwmedicatie: waarom wil niemand de dialoog aangaan?'

Voorafgaande email-correspondentie

---

13 December 2018 12:54

Sjaak Wijma aan Peter Groot

Dag Peter,

In aanvulling op mijn eerdere mail heb ik me laten bijpraten over de stand van zaken. In september is een multidisciplinair document gepubliceerd door beroepsverenigingen (apothekers, psychiaters en huisartsen) en patiënten. Daarin worden afbouwschema's van verschillende typen antidepressiva (SNRI's en SSRI's) genoemd, ondersteund door goede begeleiding en informatievoorziening, als leidraad voor goede zorg. Het multidisciplinaire document zal door de Zorgverzekeraars en het Zorginstituut gebruikt worden bij het kijken naar mogelijkheden van vergoeding voor dergelijke zorg uit het basispakket. Het past het Zorginstituut daarbij niet om met slechts één partij opnieuw apart in gesprek te gaan. Als je van mening bent dat andere vormen van zorg opgenomen hadden moeten worden dan in het document beschreven staan, adviseer ik je zich te richten tot de beroepsverenigingen en patiënten die gezamenlijk de tekst hebben opgesteld.

Sjaak Wijma

---

4 december 2018 23:47

Sjaak Wijma aan Peter Groot

Dag Peter,

Ik laat me intern bijpraten over de stand van zaken. Heb gevraagd mij daarover bij te praten. Daarna ga ik het gesprek graag aan.

Sjaak Wijma

Zorginstituut Nederland  
Voorzitter Raad van Bestuur

---

4 december 2018 19:28

Peter Groot aan Sjaak Wijma

Geachte heer Wijma,

Tijdens de bijeenkomst Samen Beslissen hebben wij een goed gesprek gehad en de afspraak gemaakt om samen, zonder agenda en op constructieve wijze een keer te spreken over de problemen rond de vergoeding van afbouwmedicatie. Ik juich een dergelijk gesprek van harte toe omdat dit de mogelijkheid biedt om naar de toekomst te kijken en naar oplossingen te zoeken. Omdat Prof. Jim van Os nauw bij de ontwikkeling van afbouwmedicatie en de discussie daarover betrokken is hecht ik eraan om dit gesprek ook samen met hem te voeren. Het lijkt nuttig en wenselijk om dit gesprek al voor 8 januari te laten plaatsvinden omdat de Vereniging Afbouwmedicatie inmiddels (noodgedwongen) over de vergoeding van taperingstrips een rechtszaak heeft aangespannen tegen zorgverzekeraar VGZ, die op die datum dient bij de Rechtbank Gelderland in Arnhem.

Ik wil verder nog een keer benadrukken dat Jim van Os en ik geen enkel financieel belang hadden of hebben bij het voorschrijven en verstrekken van afbouwmedicatie. Wat we willen bereiken is dat patiënten die met medicijnen willen of moeten gaan stoppen of die de dosis willen verlagen dat op basis van samen beslissen op verantwoorde manier kunnen doen. Met de thans beschikbare medicatie is dat in praktijk nu niet goed mogelijk. Door verantwoord afbouwen in de praktijk mogelijk te maken zal het Zorginstituut een belangrijke bijdrage leveren aan de totstandkoming van betere en ook goedkopere zorg.

Ik zie uit naar uw uitnodiging,

met vriendelijke groet,  
Peter Groot